

Action

L'association de consommateurs Public Citizen's Health Research Group rassemble 150 000 membres aux États-Unis d'Amérique.

Sa lettre ouverte au responsable de la Food and Drug Administration américaine, demandant le retrait du marché du *célecoxib* (Celebrex[®]) et du *valdécoxib* (Bextra[®]), est exemplaire (1).

Solidement argumentée, n'omettant pas les autres coxibs, elle expose avec clarté pourquoi la balance bénéfices-risques de ces substances est défavorable. Dans l'intérêt des patients, cette lettre demande le retrait immédiat des coxibs présents sur le marché et l'interruption du processus de demande d'AMM des autres coxibs.

À l'autre bout du monde, le Network for Consumer Protection, un réseau de consommateurs du Pakistan, tire les leçons de ce qu'il appelle "The Vioxx debacle" dans un numéro spécial de son *Drug Bulletin* (2).

Confronté à l'inertie des firmes et des autorités sanitaires, à l'absence de retrait effectif de toutes les spécialités à base de *rofécoxib*, autres que Vioxx[®], commercialisées au Pakistan (29 marques sont citées !), le réseau pakistanais a mené une campagne nationale. Il a appelé à l'arrêt de la prescription, de la vente et de la consommation de ces médicaments, et demandé un changement radical des mécanismes de régulation.

Ce ne sont là que deux exemples parmi les actions qui se multiplient. Comme beaucoup de professionnels de santé, et comme la revue *Prescrire* (lire pages 222-225), de plus en plus de patients et de consommateurs considèrent que les médicaments sont des moyens thérapeutiques, à utiliser avec discernement. Ils n'acceptent plus que les médicaments soient des objets de spéculations commerciale, politique et boursière. Et ils passent à l'action.

1- Public Citizen's Health Research Group "Petition to remove the cox-2 inhibitors celecoxib (Celebrex) and valdecoxib (Bextra) from the market" January 24, 2005. Site internet <http://www.worstpills.org> consulté le 26 janvier 2005 (sortie papier disponible : 9 pages).
2- "The Vioxx debacle" *The Network's Drug Bulletin* 2004 ; 13 (5) : 3-13. Pour en savoir plus sur ce bulletin pakistanais, membre de l'ISDB, et sur le réseau qui le publie, consulter le site internet www.thenetwork.org.pk

COTATION PRESCRIRE

Nouvelles substances - Nouvelles indications

Notre appréciation globale (symbolisée par une expression du bonhomme Prescrire, alias Gaspard Bonhomme) porte sur le progrès thérapeutique, tangible pour le malade, apporté par chaque nouvelle spécialité dans une indication précise : valeur absolue du médicament jugée sur sa balance bénéfices-risques, mais aussi valeur relative par rapport aux autres thérapeutiques disponibles.



BRAVO : appréciation d'exception attribuée à un progrès thérapeutique majeur, d'efficacité et d'intérêt évidents dans un domaine où nous étions totalement démunis.



INTÉRESSANT : apporte un progrès thérapeutique important mais avec certaines limites.



APPORTE QUELQUE CHOSE : l'apport est présent mais limité ; il est à prendre en compte sans toutefois devoir bouleverser le domaine de la thérapeutique considéré.



ÉVENTUELLEMENT UTILE : intérêt thérapeutique supplémentaire minime. Il y a peu d'arguments devant conduire à changer d'habitude de prescription en dehors de cas particuliers.



N'APPORTE RIEN DE NOUVEAU : il peut s'agir d'une nouvelle substance mais dans une classe déjà abondamment fournie et qui n'a pas d'intérêt clinique supplémentaire démontré ; ou bien, plus souvent, c'est une simple copie.



LA RÉDACTION NE PEUT SE PRONONCER : nous réservons notre jugement dans l'attente d'une évaluation plus approfondie du médicament.



PAS D'ACCORD : médicament qui ne présente aucun avantage évident mais qui a des inconvénients possibles ou certains.

Médicaments avec publicité grand public

Notre appréciation globale (symbolisée par un feu tricolore) porte sur les garanties de sécurité qu'offre la spécialité dans le cadre de la promotion directe auprès du grand public pour susciter des achats.



D'ACCORD : la spécialité a une balance bénéfices-risques bien connue et nettement favorable. Son utilisation en automédication est acceptable.



PRUDENCE : la spécialité peut être utilisée en automédication, mais avec certaines précautions.



PAS D'ACCORD : la balance bénéfices-risques de la spécialité est défavorable dans le cadre de l'automédication.

Substances copiées

Nous cotons sur 4 niveaux l'intérêt d'une substance, dans l'indication où cet intérêt est le plus grand.



Substance dont la balance bénéfices-risques est bien évaluée, et dont l'utilité est bien démontrée.



Substance d'efficacité démontrée, mais d'utilité relative : des substances ayant la même activité ont été mieux évaluées ; des risques de mésusage limitent l'intérêt ; etc.



Substance sans autre utilité que placebothérapeutique, ou association sans risque majeur mais sans intérêt au regard de médicaments non associés, etc.



Substance à ne pas utiliser : balance bénéfices-risques défavorable par rapport à d'autres médicaments ayant la même indication, ou bien substance sans activité démontrée dans des indications où le placebo n'a pas sa place, etc.