

Le temps de bien faire

Dans ce numéro, plusieurs présentations de nouveaux médicaments paraissent tardives. On y trouve des spécialités commercialisées parfois depuis plus de six mois et largement promues (ainsi Ixense° et Uprima° pages 170-174, ou Metalyse° pages 188-190).

Pourquoi diable faudrait-il automatiquement se prononcer vite, vite, à tout prix, sur les nouveautés, au risque de se limiter à une analyse superficielle, voire à l'écholalie des slogans promotionnels ; ou au risque de balayer d'un revers de main les nouveautés sous prétexte qu'il s'agit souvent de substances déjà connues ou de me-too ?

En fait, l'objectif de la *revue* est de donner au lecteur les moyens de choisir, de décider, à la lumière de toutes les données disponibles. Il faut savoir si, oui ou non, un médicament apporte un avantage supplémentaire pour les patients, si minime soit-il, et quels risques ce médicament fait courir. Il faut alors du temps pour documenter, analyser tous les aspects d'un dossier, et y voir clair.

Il y a rarement urgence, même si la pression promotionnelle le laisse croire. Les nouvelles spécialités arrivent pour la plupart dans des domaines thérapeutiques où les alternatives ne manquent pas. C'est le cas pour l'*apomorphine* dans les troubles de l'érection, ou de la *ténectéplase* dans le traitement précoce des infarctus du myocarde.

Dans les domaines où l'on est démuni, l'apport éventuel des nouveautés est bien sûr très attendu. Mais l'évaluation est souvent limitée. Les données disponibles doivent être d'autant plus soigneusement disséquées, pour dégager ce qui est utile aux patients.

Oui, il faut dans tous les cas prendre le temps de bien faire.



Cotation Prescrire des nouvelles substances

Notre appréciation globale (symbolisée par une expression du bonhomme Prescrire, alias Gaspard Bonhomme) porte sur l'innovation thérapeutique, tangible pour le malade, apportée par chaque nouvelle spécialité dans une indication précise : valeur absolue du produit jugée sur sa balance bénéfices/risques, mais aussi valeur relative par rapport aux autres thérapeutiques disponibles.



BRAVO : appréciation d'exception attribuée à une innovation thérapeutique majeure, d'efficacité et d'intérêt évidents dans un domaine où nous étions totalement démunis.



INTÉRESSANT : apporte une innovation thérapeutique importante mais avec certaines limites.



APPORTE QUELQUE CHOSE : l'apport est présent mais limité ; il est à prendre en compte sans toutefois devoir bouleverser le domaine de la thérapeutique considéré.



ÉVENTUELLEMENT UTILE : intérêt thérapeutique supplémentaire minime. Il y a peu d'arguments devant conduire à changer d'habitude de prescription en dehors de cas particuliers.



N'APPORTE RIEN DE NOUVEAU : il peut s'agir d'une nouvelle substance mais dans une classe déjà abondamment fournie et qui n'a pas d'intérêt clinique supplémentaire démontré ; ou bien, plus souvent, c'est une simple copie.



LA RÉDACTION NE PEUT SE PRONONCER : nous réservons notre jugement dans l'attente d'une évaluation plus approfondie du médicament.



PAS D'ACCORD : médicament qui ne présente aucun avantage évident mais qui a des inconvénients possibles ou certains.