

En situation

Un médicament est un outil pour soigner parmi d'autres, ni bon ni mauvais en lui-même. Dans certaines circonstances, sa balance bénéfices-risques le rend utile voire indispensable. Dans d'autres situations, il n'apporte pas de progrès, car un autre traitement est au moins aussi utile et mieux évalué. Parfois, dans un autre contexte, il est à éviter, exposant à trop de risques en contrepartie des bénéfices qu'il est raisonnable d'espérer.

Ainsi, dans ce numéro, deux avis de la Rédaction très différents concernant le pertuzumab (Perjeta[®]) (lire pages 92-95). Celui-ci apporte quelque chose pour le traitement des cancers du sein métastasés avec surexpression des récepteurs HER-2 ; mais au contraire, avant la chirurgie d'un cancer du sein, il entraîne un surcroît d'effets indésirables graves, sans contrepartie avérée en termes d'efficacité.

Cités au Palmarès Prescrire 2016 (p. 84-88), le nivolumab (Opdivo[®]) et le tramétinib (Mekinist[®]) ne sont pas en soi de "bons" médicaments. Leur intérêt ne doit pas être dissocié des situations dans lesquelles leur balance bénéfices-risques s'est avérée plus favorable que les autres traitements. Avec le nivolumab, des mélanomes métastasés ou inopérables et des cancers bronchiques non à petites cellules métastasés ou inopérables. Avec le tramétinib, des mélanomes métastasés ou inopérables, mais seulement quand la tumeur comporte une mutation BRAF V600 et en association avec le dabrafénib (Tafinlar[®]). Sans prédire ce que serait leur balance bénéfices-risques dans d'autres cancers ou à d'autres stades de la maladie.

L'intérêt d'un outil se juge en situation pratique. Il en est de même pour les médicaments.



COTATIONS PRESCRIRE - Nouvelles substances, indications, posologies, formes, etc.

Notre appréciation globale, symbolisée par une expression du bonhomme Prescrire, alias Gaspard Bonhomme, porte sur le progrès thérapeutique, tangible pour le patient, apporté par chaque nouvelle spécialité dans une indication précise : balance bénéfices-risques du médicament par rapport aux autres thérapeutiques disponibles.



BRAVO

Appréciation d'exception attribuée à un progrès thérapeutique majeur, d'efficacité et d'intérêt évidents dans un domaine où nous étions totalement démunis.



INTÉRESSANT

Apporte un progrès thérapeutique important mais avec certaines limites.



APORTE QUELQUE CHOSE

L'apport est présent mais limité ; il est à prendre en compte sans toutefois devoir bouleverser le domaine de la thérapeutique considéré.



ÉVENTUELLEMENT UTILE

Intérêt thérapeutique supplémentaire minime. Il y a peu d'arguments devant conduire à changer d'habitude de prescription en dehors de cas particuliers.



N'APPORTE RIEN DE NOUVEAU

Il s'agit d'une nouvelle substance sans plus d'intérêt clinique démontré que les autres substances du même groupe, et parfois d'un me-too, voire d'une quasi-copie.



PAS D'ACCORD

Médicament qui ne présente aucun avantage évident mais qui a des inconvénients possibles ou certains.



LA RÉDACTION NE PEUT SE PRONONCER

Nous réservons notre jugement dans l'attente d'une évaluation plus approfondie du médicament.

Information fournie par les firmes

Nous cotons sur 4 niveaux l'information reçue des firmes que nous avons interrogées.



Information approfondie, détaillée et adaptée, des données non publiées jusqu'au conditionnement.



Information limitée à des données publiées, administratives, ou de conditionnement.



Information minimale, ou limitée ou presque à des éléments administratifs et de conditionnement.



Rétention d'information.