

Révisions critiques Synthèses avec méta-analyse : avec méthode, mais pas sans biais

● Le tri des essais est une étape fondamentale de la réalisation d'une méta-analyse.

Le cilostazol (Pletal[®]), un inhibiteur de la phosphodiesterase III, est autorisé en France pour le traitement symptomatique de la claudication intermittente de l'artériopathie des membres inférieurs. Son dossier d'évaluation clinique comporte plusieurs essais comparatifs. L'équipe Prescrire vous propose de lire des extraits d'une synthèse avec méta-analyse, puis de répondre à une question. Suivent une proposition de réponse et des commentaires de la Rédaction.

Extraits du compte rendu d'une synthèse avec méta-analyse d'un groupe du réseau Cochrane : « Cilostazol dans la maladie artérielle périphérique »

« (...) »

MÉTHODES

Critères pour retenir les essais dans cette synthèse Types d'essais

Essais comparatifs en double aveugle randomisés cilostazol versus placebo ou versus autre antiagrégant plaquettaire chez des patients avec une claudication intermittente stable (...)

Qualité méthodologique

(...) À chaque essai a été attribué un score de A (faible risque de biais), B (risque modéré) ou C (risque élevé). Les essais ayant (...) un score C ont été exclus. (...)

RÉSULTATS

Description des essais

(...) Sept essais comparatifs randomisés réunissaient les critères d'inclusion dans cette synthèse. Six ont été publiés dans des journaux à comité de lecture, et un essai était un essai "maison" non publié. Ces 7 essais ont comporté une comparaison 100 mg de cilostazol versus placebo. (...)

Essais exclus

Deux essais randomisés non publiés n'ont pas été inclus, les données n'étant pas disponibles au moment de la publication. Un troisième essai était non randomisé et a donc été exclu (...) » (1).

Traduction©Prescrire

1- Robless P et coll. "Cilostazol for peripheral arterial disease" (Cochrane Review) (dernière révision : 2008). In : "The Cochrane database of systematic review" John Wiley and Sons, Chichester 2008 ; issue 3 : 26 pages.

Question

Quelle est la qualité des essais inclus et pourquoi est-il important de connaître leur qualité ?

Proposition de réponse et commentaires de la Rédaction

Les essais inclus dans cette synthèse sont des essais comparatifs randomisés en double aveugle. Les essais susceptibles d'être biaisés ont été exclus. Il est important de connaître la qualité des essais inclus (notamment : nombre de patients perdus de vue avant la fin de l'essai, qualité de mesure des critères, secret d'assignation des traitements, etc.) car le niveau de preuves de la méta-analyse est tributaire de cette qualité. L'inclusion d'essais de qualité médiocre, biaisés, conduit à fausser les résultats d'une méta-analyse.

La critique méthodologique des essais inclus dans une méta-analyse est très importante car les résultats d'un seul essai suffisent parfois à faire "basculer" les résultats de la méta-analyse dans un sens ou dans un autre. Si un essai est biaisé, avec des résultats non fiables, la méta-analyse n'est pas fiable non plus.

Le tri des essais est une étape fondamentale de la réalisation d'une méta-analyse.

©Prescrire

Pour les gourmands : retrouvez de plus larges extraits de ce document, d'autres questions, et les propositions de réponse et commentaires de la Rédaction à ces questions sur : formations.prescrire.org rubrique "Lectures critiques" (Exercice N° 13 - Synthèses avec méta-analyse : avec méthode, mais pas sans biais).

